

- En frivillig bransjeordning iverksatt fra 1.1.2001
- Formål:
 1. *Skaffe oversikt og føre kontroll med generering, mellomlagring og gjenvinning av asfaltavfall, og lage miljøregnskap for bransjens aktører og berørte myndigheter*
 2. *Informere om hvorfor og hvordan mellomlagring og gjenvinning av asfalt skal finne sted og drive holdningsskapende virksomhet for å fremme gjenvinning av asfalt*
- Mål: 80% gjenvinning 5 år etter ordningen er innført.
- Finansiert ved et påslag på 5 kr/tonn bitumen (dvs et årlig budsjett på ca. 1 mill)



Evaluering av KFA

- Norsas engasjert for å foreta en uavhengig evaluering av hvordan ordningen fungerer (*Norsas utarbeidet i 1999 et forslag til NA for hvordan ulike bransjeordninger kunne fungere*)
- Metode:
 - Gjennomgått relevant dokumentasjon utarbeidet av KFA og andre
 - Intervju med ulike aktører/berørte parter
 - Norsas har ikke vurderte tekniske råd/veiledninger knyttet til ulik bruk av gjenbruksasfalt



Evaluering av KFA

- **Organisering:**
 - Dagens organisering der ATI drifter ordningen på vegne av NA synes fornuftig ut fra bl.a. faglig kompetanse, kjennskap til aktørene og et godt nettverk
 - Dersom KFA i fremtiden må spille en mer aktiv rolle for å sikre høy grad av gjenbruk, kan for tette bånd til bransjen legge begrensinger på virkemiddelbruk og oppfattes negativt av miljømyndighetene



Evaluering av KFA

- **Finansiering:**
 - Finansieringen av KFA gjennom et påslag på bitumen anses som en svært god modell.
 - Det er få leverandører og et oversiktlig marked og risikoen for gratispassasjerer er liten
 - Påslaget (5 kr/tonn) er begrenset og gir ikke rom for mer aktive tiltak som for eksempel støtteordninger for å ”smøre systemet” for å opprettholde en høy gjenvinningsgrad .



Evaluering av KFA

- **Informasjons- og holdningsskapende arbeid:**
 - En oversiktlig grei hjemmeside for KFA
 - Temadager og kurs mot ulike målgrupper
 - Diverse informasjonsskriv med praktisk og teknisk informasjon mot ulike målgrupper
 - Gode årsrapporter som gir en oversikt over gjennomført arbeid og gjenvinningsgrad bl.a.
 - Gjennomgående positive tilbakemeldinger på informasjonsarbeidet til KFA fra de aktører vi har snakket
 - Savner noe mer materiell rettet mot avfallsbesitter
 - Større bruk av gode eksempler også på mer høytrafikkerte veier (ev. også fra andre land)



Evaluering av KFA

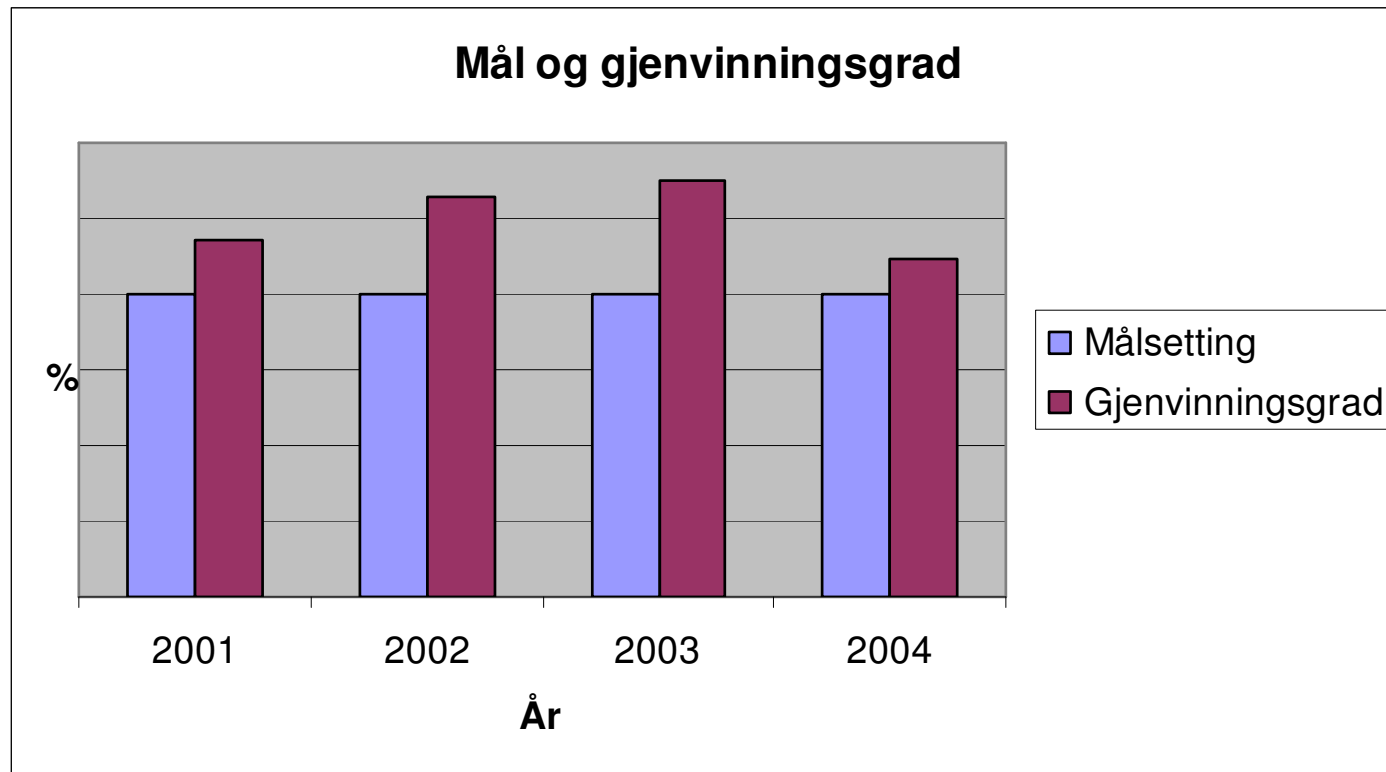
- **Rammer for KFAs arbeid:**

- Saksbehandlingen hos fylkesmennenes miljøvern avdelinger mht krav til konsesjonsbehandling er ulik
- Nytt krav om at mellomlagre som lagrer asfalt i mer enn 3 år, fra 2009 må tilfredsstillere deponiforskriftens krav. Dette kan få store negative konsekvenser for antall mellomlagre og økonomien i asfaltgjenvinningen. Forholdet er diskutert med SFT som overordnet forurensningsmyndighet, men bør følges opp videre for å søke å få unntak fra dette kravet .
- Endringer i Håndbok 018 gjør det nå lettere for entreprenørene å benytte en viss andel gjenbruksasfalt



Evaluering av KFA

- **Måloppnåelse**



På grunn av KFA eller ville en uansett ha hatt en slik gjenvinningsgrad??



Evaluering av KFA

KFAs bidrag:

- Satt fokus på problemstillingene rundt gjenbruk, men bevisst overlatt til markedet å bestemme graden av gjenbruk
- KFA har dermed relativt liten mulighet til direkte å påvirke innsamlet og anvendt mengde asfalt
- Vårt inntrykk er at aktørene gjennomgående er godt fornøyd med det arbeid KFA gjør og mener KFA må fortsette sitt arbeid!



Evaluering av KFA – utfordringer fremover ⁽¹⁾

- Følge opp ev. konsekvenser av endringer i bransjen (Bl.a. Mesta - SVV)
- Markedsbasert løsning – behov for tiltak? (delt gevinst men ev. også delt risiko for kvalitet?)
- Behov for utvidet mandat for KFA dersom de skal spille en mer aktiv rolle? (Manglende krav fra veggholdere største begrensende faktor for større grad av gjenbruk?)



Evaluering av KFA – utfordringer fremover (2)

- Viktig å opprettholde et visst ”trykk” på aktørene og fokus på gjenbruk. Redusert gjenvinning kan resultere i en tvungen bransjeordning?
- Følge opp forholdet til mellomlagre og etterlevelse av deponiforskriften. §8 i Forurensingsloven åpner opp for dispensasjon fra de generelle krav til konsesjonsbehandling.



Konklusjoner



- En velfungerende ordning som aktørene i bransjen ser behovet for og som det er ønskelig består.
- Viktig å opprettholde ”trykket” mot aktørene for å sikre at en frivillig ordning, med de fordeler dette har, kan opprettholdes
- En rask avklaring av forholdet til mellomlagre og deponiforskriften viktig for å unngå ev. problemer for ordningen

